

Question 1 a) On considère deux espaces métriques (E, d) et (F, δ) . Rappeler la définition d'une isométrie de E dans F .

b) Soit \vec{E} un espace vectoriel euclidien. Peut-on dire qu'une application $u : \vec{E} \rightarrow \vec{E}$, de \vec{E} dans lui-même, est une isométrie (au sens de la définition donnée en a)) si et seulement si c'est une application orthogonale ? Préciser.

Réponse 1 a) Par définition, une isométrie de E dans F est une bijection f de E dans F qui conserve les distances, c'est-à-dire vérifie :

$$\forall x, y \in E \quad \delta(f(x), f(y)) = d(x, y).$$

b) • Rappelons qu'une application orthogonale de \vec{E} est une application $u : \vec{E} \rightarrow \vec{E}$ qui conserve le produit scalaire, ou, ce qui revient au même, qui est linéaire et conserve la norme¹. La distance entre deux vecteurs de \vec{E} est $d(x, y) = \|x - y\|$. Elle est induite par la norme euclidienne de \vec{E} , et l'on rappelle que cette norme provient d'un produit scalaire $(\cdot | \cdot)$. Si u est une application orthogonale, on sait que u est bijective, et comme

$$\forall x, y \in \vec{E} \quad d(u(x), u(y)) = \|u(x) - u(y)\| = \|x - y\| = d(x, y),$$

on peut affirmer que u est une isométrie de \vec{E} .

Mais la réciproque est fausse. En effet une translation de \vec{E} , de vecteur a , est une isométrie puisqu'elle est bijective et vérifie :

$$\forall x, y \in \vec{E} \quad d(x + a, y + a) = \|x - y\| = d(x, y).$$

Mais ce n'est pas une application orthogonale de \vec{E} puisqu'elle n'est pas linéaire (elle ne transforme pas le vecteur nul en le vecteur nul !).

• Pour aller plus loin : De façon générale, on connaît bien le résultat suivant :

Théorème : Si E désigne un espace affine euclidien d'espace vectoriel associé \vec{E} , une application $f : E \rightarrow E$ est une isométrie (i.e. est une application qui conserve les distances) si et seulement si c'est une application affine de partie linéaire une application orthogonale de \vec{E} .

¹Toutes les propriétés concernant les applications orthogonales ou les isométries affines utilisées dans cette réponse sont des fondamentaux à connaître et à savoir démontrer lors d'un oral de concours. Si vous devez réviser ces points, faites-le en priorité, par exemple sur mon "Cours de géométrie" [1] ou dans les "Fondamentaux de géométrie" [2].

Munissons l'espace vectoriel \vec{E} de sa structure affine canonique. Notons \vec{E}_a l'espace affine ainsi obtenu (pour le distinguer de \vec{E} , mais les éléments de \vec{E} et de \vec{E}_a sont les mêmes : ce sont des vecteurs). La structure affine de \vec{E}_a est donnée par l'action du groupe $(\vec{E}, +)$ sur \vec{E}_a suivante :

$$\begin{array}{ccc} \vec{E}_a \times \vec{E} & \rightarrow & \vec{E}_a \\ (x, y) & \mapsto & x + y \end{array}$$

où $x + y$ est notre bien vieille addition vectorielle dans \vec{E} .

Retournons à notre problème : compte tenu du Théorème que l'on a rappelé, les isométries de \vec{E} sont les isométries de \vec{E}_a , ce sont donc les applications affines de \vec{E}_a dont la partie linéaire est une application orthogonale.

Ce sont donc des applications f telles qu'il existe une application orthogonale l de \vec{E} telle que :

$$\forall x \in \vec{E} \quad f(x) = f(0) + l(x - 0) = f(0) + l(x).$$

Une isométrie de \vec{E} s'écrit donc $f = t_{f(0)} \circ l$ où $t_{f(0)}$ est la translation de vecteur $f(0)$ et l une application orthogonale de \vec{E} , et TOUTES les isométries de \vec{E} sont de cette forme.

Remarques : $\alpha)$ On sait qu'une application orthogonale est aussi appelée une "*isométrie vectorielle*". On peut donc dire qu'une isométrie vectorielle de \vec{E} est une isométrie de \vec{E} qui est aussi une application linéaire².

$\beta)$ Dans le langage parlé, on fait souvent l'abus de dire "isométrie" à la place de "application orthogonale" ou "isométrie vectorielle". C'est que l'on sous-entend le caractère linéaire de l'isométrie. On ne devrait pas, mais c'est ainsi !

References

- [1] D.-J. Mercier, Cours de géométrie, préparation au CAPES et à l'agrégation, Publibook, 2008.
- [2] D.-J. Mercier, Fondamentaux de géométrie pour les concours (grandes écoles, CAPES, agrégation, ...), Publibook, 2009.

²Ceci donne tout son sens à l'adjectif : "vectorielle".